

Procès-verbal de décision de la 9 ^{ème} séance du comité de pilotage e-geo.ch				
Ordre du jour		Procès-verbal du	29 mai 2006	
1. Ouverture, salutations 2. Procès-verbal de la séance du 16 mars 2006 1. Approbation du PV 2. Suivi des affaires en suspens 3. Informations du bureau et du centre opérationnel 4. Etat d'avancement des travaux de la LGéo 5. Prise de connaissance du rapport NGDI 6. Portfolio des projets 1. Approbation du descriptif 05-02 2. Approbation du descriptif 06-10 3. Approbation du descriptif 06-17 7. Présentation des réflexions sur les 3 variantes selon point 5 du PV du dernier comité 8. Etat d'avancement du PA 2006 9. Détermination des points forts (Schwerpunkte) du plan d'action 2007 10. Premières réflexions sur le prix e-geo.ch 11. Programme du forum e-geo.ch de Liestal 12. Résultats du sondage les lecteurs du bulletin e-geo.ch 13. Infos des membres 14. Divers 15.		Modifié	4 août 2006	
			Approuvé	5 juillet 2006
Lieu	Berne, Salle de conférence Matterhorn swisstopo	Participants	Jean-Philippe Amstein, Willy Müller, Thomas Hösli, Rolf Buser, Béatrice Simos-Rapin, Ruedi Schneeberger, Bernhard Künzler, Christian Gees, Jürg Kaufmann, Francis Grin, August Keller, Reto Philipp, Tom Klingl, René Sonney,	
Date	17 mai 2006	Excusé(s)	Alain Buogo, Robert Baumann, Peter Jordan,	
Heure	9.00 – 16.00 heures	Procès-Verbal	René SONNEY	

Nr	Index		Responsible	Délai	Suite
1	I D	Ouverture, salutations Jean-Philippe Amstein ouvre la séance en saluant tous les membres présents et donne la liste des excusés. L'ordre du jour a été envoyé et il sera suivi tel que proposé. August Keller demande à ce que sa place au comité ne soit discutée qu'en présence de Thomas Hösli.			

<p>2</p>	<p>D S</p>	<p>Procès-verbal de la séance du 16 mars 2006</p> <p>1. Approbation du PV Le PV est approuvé tel que présenté. Il sera mis sur internet</p> <p>2. Suivi des affaires en suspens Jean-Philippe Amstein parcourt la liste des éléments en suspens. De nombreuses tâches font l'objet de commentaires sur la suite à donner. Le tableau mis à jour est joint à ce PV.</p>	<p>son</p>	<p>imm.</p>	
<p>3</p>	<p>I I I D I</p>	<p>Informations du bureau et du centre opérationnel</p> <ul style="list-style-type: none"> Compte-rendu de la séance du GKG du 10.5.2005 Rolf Buser donne le compte rendu de la séance du GKG. A relever le nouveau nom de KOGIS : Koordination, Geo-Infomation und Services(KOGIS) Coordination, Services et Information Géographiques (COSIG) et les informations sur les activités Web GIS: par exemple sur la gestion des antennes par l'OFCOM et sur la mobilité douce ainsi que sur le projet MISTRA. Compte-rendu de la séance de 2 jours du bureau au Weissenstein. Le bureau s'est réuni pour une séance de deux jours au Weissensten, en dessus de Soleure. Le point principal de sa réflexion a porté sur les conséquences des trois variantes proposées lors de la dernière séance, sur le financement et l'organisation du réseau de contact e-geo.ch qui en découle. Il s'est en outre penché sur le problème de la trop longue liste des choses en suspens, comment avoir une meilleure discipline. Il a ensuite abordé la demande d'une place supplémentaire au comité de pilotage et mis au net le programme du forum de Liestal. Informations du bureau Du fait que le Conseil Fédéral ne prendra officiellement connaissance du projet LGéo qu'au mois de septembre, en principe le 6, et non en juin comme initialement prévu, la parution du bulletin N° 14 consacré à la loi doit être différée au mois de septembre. René Sonney a préparé, sur la base de l'article paru dans le bulletin N° 12, 3 projets de flyer de présentation du comité de pilotage. Il les présente au comité de pilotage afin que ce dernier choisisse celui qui lui semble le mieux approprié et c'est la version format A4, recto-verso qui est retenue. Il sera donc préparé en version PDF et rendu accessible sur le net. Jean-Philippe Amstein rapporte sur la demande de la KVU et sur la réponse qu'il a transmise au nom du bureau. « <i>Das Büro e-geo.ch würde diese Vertretung sehr begrüßen. Formal ist es aber Sache der KKGEO (Präsident Thomas Hösli), die Beteiligung der Kantone zu koordinieren. Zu bemerken ist aber, das es gerade jetzt eine Vakanz der Kantone im Steuerungsorgan gibt und so eine Chance wäre, Sie als Vertreter der kant. Umweltorganisationen im Steuerungsorgan e-geo.ch begrüßen zu dürfen</i> ». Il signale que la GKG a discuté ce cas et qu'elle ne veut pas changer le nombre de membres des différents représentants au comité de pilotage. Thomas Hösli n'est pas d'accord avec la façon dont s'est déroulée cette histoire. Il y a plusieurs variantes possibles. De nombreux organes cantonaux sont aussi concernés. Jean-Philippe Amstein relève ce qu'il a écrit formellement en disant clairement que ce problème était celui de la CCGEO. Ce problème est maintenant entre les mains de la CCGEO et nous attendons la suite. Thomas Hösli demande officiellement que le nombre de représentants des cantons soit porté de 4 à 5. Il demande que l'on discute de ça immédiatement. Jürg Kaufmann rappelle que le processus a duré longtemps jusqu'à ce que l'on arrive à ce nombre et propose de ne pas entrer en matière aujourd'hui. Chritian Gees 	<p>son</p>	<p>imm.</p>	

	I	<p>pense que le bureau devrait donner la réponse à Monsieur Egli. Ruedi Schneeberger veut bien en discuter à la SOGI mais ne peut prendre de décision au nom de la SOGI aujourd'hui. Jean-Philippe Amstein pense qu'il n'est effectivement pas heureux de discuter de ce problème en ce moment puisqu'il y a une discussion sur une nouvelle organisation. August Keller soutient la proposition de Christian Gees.</p> <p>Jean-Philippe Amstein répondra à monsieur Egli qu'il n'y a pour l'instant ps de place disponible au comité de pilotage. René Sonney précise qu'il a appris le remplacement de Martin Schlatter par une copie d'un courriel échangé au sujet de la KVU mais que e-geo.ch n'a pas été formellement informé. Thomas Hösli informe officiellement que August Keller est maintenant le délégué de la CCGEO et que Simon Rolli est son remplaçant. Nous avons reçu une demande de Robert Weibel pour fixer une date pour un séminaire. Chaque membre est prié de répondre jusqu'au 19 mai.</p>	ams	2.6	
			Tous	19.5	
4	I	<p>Etat d'avancement des travaux de la LGéo</p> <p>Jean-Philippe Amstein informe sur l'avancement des travaux de la LGéo. Actuellement il y a une consultation interne à la Confédération. Le projet sera officiellement transmis au Conseil Fédéral en septembre. Malgré ce report, le programme qui devrait aboutir à la mise en vigueur au 1 janvier 2008 n'est pas modifié. Il rappelle que les textes actuellement en discussion (loi, message etc) ne sont pour l'instant pas à diffuser et restent à l'usage exclusif des membres des groupes de travail.</p> <p>Concernant le chapitre relatif au cadastre des restrictions de droit public, il est maintenu. Il y a cependant un risque que les finances s'opposent en raison du coût. La terminologie a changé. On ne parle plus des géodonnées de base d'intérêt national, mais des géodonnées de base selon la législation fédérale. La consultation dure jusqu'au 24 mai. Il faudra fournir la version définitive pour le CF jusqu'à la mi-août.</p>			
5	I	<p>Prise de connaissance du rapport NGDI</p> <p>Jean-Philippe Amstein rappelle que nous avons donné un délai au 27 avril pour faire des remarques au sujet de ce document. Personne n'a fait de remarques et Jean-Philippe Amstein signale que dans ces conditions nous ne pouvons pas vraiment l'approuver mais uniquement en prendre connaissance. Willy Müller regrette cette situation mais fait savoir que si ce document reflète vraiment l'avis de tout le monde, c'est une très bonne chose. D'une manière générale, ce papier est considéré comme reflétant bien notre idée. C'est un peu un condensé des documents qui existent en différents endroits. Ce document montre une situation idéale, mais nous n'y sommes pas encore.</p>			
	D	<p>Il est accepté de publier ce document sur internet. Il est naturellement un peu difficile, étant donné le calendrier des publications, de vouloir le publier tel quel dans un bulletin e-geo.ch. Il serait souhaitable d'apporter quelques petites améliorations graphiques et orthographiques. Il faudrait aussi écrire quelques phrases pour avertir le lecteur que ce document présente une situation idéale. Jean-Philippe Amstein propose de rédiger une introduction pour expliquer ce qu'est ce document. On en fera mention voire même une publication dans le rapport annuel d'e-geo.ch. Il peut également être mis en relation avec le plan d'action.</p>	son	15 juin	
	I	<p>On parle du N° 15 du bulletin qui pourrait être un bulletin sur ce qui est fait maintenant au niveau des géoservices. Ce pourrait être une opportunité de publier ce document. Un bulletin pour montrer ce qui se fait concrètement au niveau de la Confédération, des villes et cantons et de la SOGI serait, de l'avis général, intéressant.</p>	son		sui- vre

<p>6</p>	<p>I</p>	<p>Portfolio des projets</p> <p>Le portfolio des projets est maintenant accessible sur internet dans la section « tout public » René Sonney montre les liens et commentaires qui existent afin de pouvoir suivre les différents projets.</p> <p>1. Approbation du descriptif 05-02 Ce document doit encore être travaillé par la CCGEO et ne peut donc pas être approuvé ici. Thomas Hösli donnera la version revue pour le 20 juin.</p> <p>2. Approbation du descriptif 06-10 En l'absence d'Alain, la description de ce projet qui nécessitera sans doute encore quelques discussions, est reportée à la prochaine séance.</p> <p>D 3. Approbation du descriptif 06-17 Ce projet est admis tel quel</p>	<p>hös</p>	<p>20 juin</p>	
<p>7</p>		<p>Présentation des réflexions sur les 3 variantes selon le point 5 du PV du dernier comité</p> <p>Le bureau a reçu le mandat de réfléchir aux trois variantes proposées lors de la dernière séance du comité de pilotage Les trois variantes étudiées sont :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Variante 1 : la Confédération gère la mise en place de l'INDG d'une manière autonome et la finance entièrement. • Variante 2: e-geo.ch est placé sous la responsabilité des partenaires et la SOGI prend le rôle de leader. • Variante 3: convention entre les cantons et la Confédération. <p>Jean-Philippe Amstein présente les résultats des réflexions du bureau: L'idée était que nous présentions ces réflexions aujourd'hui et que les partenaires e-geo.ch puissent en discuter afin de donner un résultat lors du forum de Liestal. Thomas Hösli remercie de cette réponse donnée à sa proposition et propose de continuer en mettant des critères pour qualifier les possibilités de financement. Il faudrait avoir des critères plus objectifs tels que les capacités réelles de financement sur la durée par exemple. Dans la discussion sur le financement, il ne s'agit pas de discuter uniquement qui finance et selon quelle proportion, mais il s'agit aussi de discuter et de décider ce que nous voulons financer. Suite à donner : Nous pourrions établir une liste avec les différents critères de façon à ce que chaque partenaire puisse commenter, ajouter ou modifier ces critères. La deuxième variante devrait être formulée d'une manière plus neutre, dans le sens où on devrait réfléchir comme si la SOGI n'existait pas et qu'il faille créer une nouvelle association dans ce but. Pour le bureau, c'est un souci de ne pas créer une nouvelle association s'il y en a une qui existe. Thomas Hösli demande ce qu'il advient si ni les cantons ni la SOGI ne sont capables de financer quoi que ce soit. Pour Jean-Philippe Amstein, c'est clairement la variante 1 qui entre alors en vigueur dans ce cas, même s'il préférerait de loin aller en direction de la variante 2. De la discussion, il en ressort que la Confédération devrait prendre une place importante, soit en direction de la variante 1 et elle pourrait donner des mandats sous forme de contrats de prestations. Selon Thomas Hösli on peut penser que la Confédération a le financement, les cantons les données et la SOGI le réseau. Pour Béatrice Simos-Rapin il faudrait que ces variantes soient décrites plus en détails de façon à avoir une vue précise. Pour Ruedi Schneeberger il serait intéressant de décrire en détail cette variante 1bis, c'est-à-dire la Confédération donne des mandats de prestations. Jürg Kaufmann pense qu'on peut faire la comparaison avec les routes, où l'on a des routes nationales, cantonales ou communales avec un financement dif-</p>			

	<p>D</p>	<p>férent. Pour Thomas Hösli, il est aussi important de définir les coûts exacts de la mise en place. Par exemple combien coûterait la transformation de données existantes dans un autre modèle de données qui serait imposé par la Confédération. Si ce n'est possible de le faire en détail, il faudrait avoir au moins les grands principes. En effet la conversion des données existantes dans un nouveau modèle de données est très problématique.</p> <p>Willy Müller pose clairement la question : existe-t-il une possibilité que les cantons payent quelque chose pour 2007. Thomas Hösli répond clairement non. Béatrice Simos-Rapin confirme, mais précise que ceci est aussi en partie dû à la manière dont on leur a présenté le problème. Pour Francis Grin, il faut savoir quelles sont les données que l'on doit partager et quelles sont celles qui restent au niveau cantonal. L'harmonisation ne peut pas venir de l'INDG ni de la LGéo, mais elle doit être faite par les cantons et les groupes métiers. Jean-Philippe Amstein est également de cet avis, mais ceci doit être coordonné quelque part.</p> <p>Comment continuer ?</p> <p>Les membres du comité de pilotage, selon les trois groupes partenaires, étudient les variantes et font une proposition concrète : les représentants de la Confédération pour la variante 1, les représentants de la SOGI pour les variantes 1bis et 2 et les cantons pour la 3.</p> <p>Il s'agit de décrire un scénario d'une manière concrète, avec les conséquences, le financement dans la durabilité. Ceci doit être fait par chacun des groupes jusqu'à la fin Juin.</p>	<p>grou- pes</p>	<p>fin juin</p>	
<p>8</p>	<p>D</p>	<p>Etat d'avancement du PA 2006</p> <p>René Sonney et les membres de la COSIG ont fait, à l'interne, une évaluation de l'état actuel de l'avancement du plan d'action 2006 et la propose au comité de pilotage. Cette évaluation est faite selon trois couleurs : vert signifie que tout va bien et que l'action se déroule normalement, jaune signifie que l'action est en cours, mais qu'il faut être attentif à certaines choses et la couleur rouge signifie qu'il y a de gros problèmes et que l'objectif de l'action ne pourra certainement pas être atteint sans une vigoureuse réaction. Le document est directement mis à jour en fonction des décisions.</p> <p>G06-03 : la COSIG est chargée de veiller à donner un input.</p> <p>M06-03 : la SOGI est chargée de suivre attentivement.</p> <p>D06-01 : swisstopo et COSIG doivent être attentifs. Ce point ne pourra pas être atteint cette année. Il faudrait en faire un projet e-geo.ch. A mettre dans la liste des affaires en cours.</p> <p>D06-03 : Thomas Hösli pense que ce point devrait être en vert. Mais en fait la seconde partie de l'action n'est pas réalisée. Elle ne présente pas de problèmes techniques.</p> <p>D06-05 : On peut voir ce point en relation avec l'idée d'une nouvelle NL sur les géoservices. C'est le groupe GeoIV qui s'en occupe et qui doit finir son travail jusqu'à la fin de l'année. Jean-Philippe Amstein va rendre attentif Urs Gerber.</p> <p>Ruedi Schneeberger demande de rajouter une colonne dans le plan d'action pour pouvoir y mettre le N° des projets correspondant aux actions.</p> <p>T06-02 : Pour l'instant il y a encore trop d'inconnues pour pouvoir avancer efficacement dans cette action. Rolf Buser et Willy Müller vont regarder la chose ensemble.</p> <p>B06-01 : à mettre en jaune B06-02 : à mettre en jaune S06-03 : à mettre en vert</p> <p>Jean-Philippe Amstein demande à chacun d'être attentif à la suite à donner. Nous referons une situation sur l'état d'avancement avant le forum. Pour Ruedi Schneeberger il faudrait aussi une appréciation globale du PA. On peut le considérer dans son ensemble comme jaune. En tous cas pas rouge, ni vert.</p>	<p>ams son</p>	<p>imm. imm.</p>	

--	--	--	--	--	--

9	D	<p>Détermination des points forts (Schwerpunkte)</p> <p>Le plan d'action 2006 comprend 36 actions. Dans sa séance, le bureau s'est posé la question s'il ne serait pas plus efficace de se concentrer sur un maximum de 5 actions.</p> <p>D'une manière générale tout le monde accepte ce principe. Jusqu'à la prochaine séance, chacun est prié de donner une liste de quelques points forts de façon à ce que l'on puisse décider les actions durant la séance d'août et les présenter à Liestal.</p>	Tous	29 juin	
10	I	<p>Premières réflexions sur le prix e-geo.ch</p> <p>Francis Grin a préparé un papier dans ce sens. Ce papier pose plusieurs questions. Le document est inspiré de switchaward. http://www.switch.ch/fr/award/ Jean-Philippe Amstein remercie Francis Grin pour le travail important fait. C'est d'ailleurs l'avis de nombreuses personnes.</p> <p>Le prix devrait être orienté NGDI et non pas e-geo.ch car e-geo.ch est trop abstrait. Le centre de compétence est à disposition pour aider dans l'aspect organisationnel. Dans certains cas le domaine marketing de swisstopo pourrait être mis à contribution pour la production de poster ou d'autres éléments de ce type. Le prix sera décerné à une personne ou une entreprise domiciliée en Suisse. Ce prix sera décerné une fois par année, dans le cadre du forum e-geo.ch. Il sera toujours possible de passer à un rythme de deux ans en cas de nécessité. L'idée est bien de donner un prix à un projet et non pas à une firme en tant que telle.</p>			
11	D D	<p>Forum e-geo.ch de Liestal</p> <p>René Sonney présente le programme tel qu'il a été préparé par le bureau. Dans les ateliers il faudra mettre un thème général : géodonnées par exemples August Keller est d'accord d'animer l'atelier 2 (INDG – basé sur le papier « Müller » et Jürg Kaufmann est aussi d'accord d'animer l'atelier 3 (géodonnées de base – chances et attentes).</p> <p>Lors de la demande d'inscription, il faudra demander 2 choix d'inscription pour les ateliers, de façon à les équilibrer.</p> <p>Chaque animateur est prié de donner le titre définitif de son atelier et un descriptif d'une dizaine de lignes au maximum, et ce jusqu'au 10 juin afin que René Sonney puisse faire les traductions et envoyer les invitations avant la fin juin.</p> <p>Thomas Hösli demande de préciser quel est le but à atteindre par ces ateliers et quels en sont les résultats attendus.</p>	kell Kauf	10 juin	
12	I D	<p>Résultats du sondage des lecteurs du bulletin e-geo.ch</p> <p>René Sonney présente le tableau résumant les résultats du sondage effectué sur la satisfaction des lecteurs du bulletin e-geo.ch. D'une manière générale, les lecteurs se disent satisfaits du bulletin. Les N° qui ont eu le moins de succès sont ceux consacrés aux forums. Il faudra améliorer un peu la présentation, puis les résultats de cette enquête seront mis en ligne sur internet.</p>	son	imm.	

<p>13</p>	<p>I</p>	<p>Infos</p> <p>Thomas Hösli a envoyé une invitation pour un séminaire le 13 juin destiné aux membres de la CCGEO et de la KKVA. Le but est l'utilisation de mapserver. Une discussion doit avoir lieu avec la D+M pour le projet : diffusion des données de la mensuration officielle.</p> <p>Francis Grin distribue un dépliant sur le congrès qui sera organisé à l'EPFL, en septembre, sur les « openserver ».</p> <p>Robert Weibel s'est retiré de la présidence du groupe « formation », mais reste membre du groupe. Le nouveau président est Stephan Nebiker. Il sera sans doute le suppléant de Francis Grin au comité de pilotage après sa nomination qui doit être faite par le comité de la SOGI.</p> <p>Le groupe de formation a publié le « ticket provisoire » pour la formation des géomaticiens. Cela ne concerne pas seulement les dessinateurs géomètres mais aussi les cartographes et ceux qui travaillent dans le domaine de la géoinformation.</p> <p>Le « Nutzung der Geoinformation im Schulunterricht » sera à l'ordre de la prochaine séance du groupe au début juin. Pour la prochaine séance du comité de pilotage, il, il faudra mettre un point à l'ordre du jour à l'att. de Robert Weibel pour présenter ce projet. Le rapport sur le prix devra être proche de ce point.</p> <p>Christian Gees informe que son groupe a discuté de cadastre 2014 et il a également présenté les projets e-geo.ch.</p> <p>Tom Klingl est en ce moment très occupé par les travaux effectués en commun avec la KVU pour la loi sur la protection de l'environnement. Il y a donc une intéressante synergie avec la LGéo. Il participera à Innsbruck à la conférence http://www.ec-gis.org/Workshops/12ec-gis/draftprogramme.cfm</p> <p>Rolf Buser ira la semaine prochaine à Paris pour participer au séminaire « INSPIRE / Inter-Projects workshop » organisé par Eurogeographics.</p> <p>Ruedi Schneeberger informe que Frank von Arx, son suppléant au comité de pilotage, a quitté le comité de la SOGI. Il a été remplacé à la SOGI par Peter Franken. Le comité de la SOGI le nommera suppléant au comité de pilotage lors de sa séance du 21 juin.</p> <p>Thomas Hösli annonce que August Keller est le nouveau vice président de CCGEO.</p>	<p>hösl</p>	<p>10. juin</p>	
<p>14</p>		<p>Divers</p> <p>Personne ne demande la parole La séance est close à 16.00 heures.</p>			

Affaires en suspens au 18.5.2006

Qui	Quoi	PV	Délai
bureau	Concept de communication à réviser	8-5	21.05.06
bureau	Suite à donner après le workshop du 19 octobre 2005	8-6	21.05.06
th	Rapport sur le projet 05-01	8-7	29.06.06
wm	Mise à disposition des données aux enseignants:	8-7	
rb	Descriptif du projet 06-08 et l'envoyer à rs	8-7	27.04.06
ab & th	rencontre pour clarifier le projet 06-10 avec le protail des cantons	8-7	27.04.06
tk	Mise à jour du descriptif projet 06-13	8-7	27.04.06
ab	Descriptif du projet 06-14 à demander à D. Steudler	8-7	imm.
ab	Descriptif du projet 06-16	8-7	27.04.06
CCGEO	Descriptif du projet 06-18	8-7	dès poss
bureau	Thématiser le projet catalogue des géoservices existant	8-7	21.05.06
ab	Contacteur Stefan Keller au sujet de geomata	8-7	27.04.06
ab	Reprise des liens de la page Interlis pour e-geo.ch	8-7	27.04.06
rb	Compléter les ? du document "concrétisation du plan d'action"	8-8	27.04.06
rs	Mettre à jour le flyer choisi et le publier sur internet en pdf	9-1	imm.
ams	Répondre à Egli	9-3	10.06.06
tous	Donner les dates à Weibel	9-3	imm.
th	Mise au net du descriptif 05-02	9-6	20.06.06
groupes	Faire des propositions concrètes d'organisation	9-7	29.06.06
ams	Rendre attentif Urs Gerber à D06-05	9-8	imm.
rs	Rajouter une colonne "projet" dans l'évaluation du PA	9-8	imm.
tous	Donner une liste de quelques points forts pour le PA 2007	9-9	29.06.06
ak, ab, jk	Donner le titre et un résumé de l'atelier du forum	9-11	10.06.06
rs	Mettre au net et publier sur le web les résultats du questionnaire	9-12	imm.

Prochaine Séance:	Lieu: swisstopo	Date: Mercredi 5 juillet	Heure: 9.00 heures
--------------------------	------------------------	---------------------------------	---------------------------