



# Projekt-Reporting

per: 30.06.2010

Projekt -	Nr. / Name	P0146	Bezugsrahmenwechsel (e-geo.ch Projekt)
	Leiter	A. Wiget	
	Oberleitung	A. Wiget, F. Wicki, A. Buogo	
	Phase	Realisierung	in Arbeit
	Verteiler	GL, POL, CC Projekte (via Bereichsvertreter)	

## 1 Projektstand

Faktoren	Beurt.	Kommentar	Massnahmen
▪ <b>Ergebnisse</b>	↑  → →	<b>Vorträge:</b> 1.04.10 für SIK-GIS, 15.04.10 am SOGI-Feierabendforum, 02.06.10 für VSE Fachkomm. Netzdokumentation; An der <b>GIS/SIT 2010</b> spezieller Themenblock „Neue Koordinaten für die Schweiz“ durchgeführt. Hinweis auf Doku 21 (LV95 Teil 13) in "Geomatik Schweiz" 2/2010, S. 70.  <b>Kommunikationskonzept</b> ausstehend.  <b>Werkzeuge</b> und Geodienste sind weitgehend bereit.	Vermeehrt AV-fremde Verbände und Institutionen ansprechen. Andere Formen von Veranstaltungen vorsehen, z.B. ERFA-Tagungen.  <b>Kommunikationskonzept</b> im 3.Q. 2010 angehen.  Werkzeuge und Geodienste via GE und IGIS weiterentwickeln, insbes. für lokale Entzerrungen (z.B. TRANSINT2).
▪ <b>Qualität</b>	↑  ↑	Qualität der Vorträge war gut; positives Feedback, vor allem dass informiert wird; Teilweise Sättigung bei der "AV". Software-Werkzeuge und Geodienste benutzerfreundlich.	Strategien, Konzepte, Organisation, Finanzierung, Erfahrungen sind von besonderem Interesse.

## 2 Zeitplan

Faktoren	Beurt.	Kommentar	Massnahmen
▪ <b>Termine</b>	→  →	Kommunikationskonzept bis Ende September 2010 erstellen.	Kommunikationskonzept intern diskutieren; danach POL-Sitzung einberufen. Koordination resp. Zusammenlegung mit P0125 prüfen.

**PROJEKTSTAND-, ZEITPLAN- und RESSOURCEN-Notation** in Anlehnung an FLAG-Symbolik

↑ In Ordnung, in Plan, kein Handlungsbedarf

→ kein Kommentar notwendig

→ Gewisse Schwierigkeiten, im Auge behalten

→ Kommentar notwendig, Massnahmen möglich

↓ Grössere Schwierigkeiten, Handlungsbedarf

→ Kommentar und Massnahmen mit Zeitfenster

### 3 Ressourcen

Faktoren	Beurt.	Kommentar	Massnahmen
▪ Finanzen	↑	Info-Veranstaltungen waren bezüglich externen Kosten finanziell selbsttragend; GIS/SIT und andere Vorträge ohne resp. nur interne Kosten. Im Budget 2010 CHF 7'000.-	Evtl. Übersetzungen (Italienisch?) vorsehen.
▪ Personal	→	Personalressourcen aus Bereich Geodäsie (insbes. GF und GE) und V+D (→ P0125)	Personalkosten werden nur zu einem geringen Teil dem Projektbudget belastet.

### 4 Risiken

#### Risiken

Beurt.	Beschreibung	Frühwarnindikator	Massnahmen
↘	Koordination mit P0125 Überführung AV -> LV95	Gute Kommunikation und Koordination mit V+D	POL-Sitzung planen
↘	Negative Schlagzeilen zum BRW in den Medien	Feedback von Kantonen (Umfragen), Verbänden und anderen Direktbetroffenen	Kontakte zu SOGI, IKGEO, KKVA, GIS-Fachleuten

### 5 Kommentar

Der Themenblock an der GIS/SIT 2010 wurde insgesamt positiv aufgenommen. Aber auch gezielte, "kundenspezifische" Vorträge sind erwünscht (z.B. SOGI, SIK-GIS, VSE). Weitere Verbände und Institutionen (z.B. IKGEO) müssen angesprochen werden. Der BRW ist nach der Umsetzung in der Landesvermessung sowie der Bereitstellung der Werkzeuge vor allem eine Informations- und Organisationsaufgabe. Gewisse Anwender (auch aus der AV) wünschen einen Katalog von Argumenten, um die finanziellen Aufwendungen (z.B. gegenüber Regierungsräten) rechtfertigen zu können. Daneben soll der Kontakt zu den Systemherstellern (GIS) und Softwareherstellern aufrechterhalten werden. Zu prüfen ist auch der Beizug von externen Beraterfirmen (auf Kosten der Kunden), die unsererseits beratend unterstützt werden.

Die "GIS-Welt" und die Produzenten von Geobasisdaten (ex Georeferenzdaten) warten im Übrigen auf die Umsetzungsmassnahmen der AV.

### 6 Ausblick / Massnahmen

Kurzfristig das Wichtigste ist die Ausarbeitung eines durchdachten Konzeptes für die Kommunikation zum BRW über die nächsten Jahre (AV und GIS-Welt). Damit ist aber die Arbeit noch nicht erledigt. Nach wie vor muss unter allen Umständen vermieden werden, dass der BRW negativ in die Medien kommt ("sinnlos", "zu teuer", "schlechtes Kosten/Nutzen-Verhältnis" o.ä.) und ein schlechtes Image erhält.

**RISIKO-Notation** in Anlehnung an FLAG-Symbolik

↑	verbesserte Risikosituation	→ notwendig: Beschreibung
↘	neues/verschlechtertes gravierendes Risiko	→ notwendig: Beschreibung, Frühwarnindikatoren und Massnahmen