

| Procès-verbal de décision de la 10 ^{ème} séance du comité de pilotage e-geo.ch | | | |
|--|--|------------------|--|
| Ordre du jour | | Procès-verbal du | 4 août |
| 1. Ouverture salutation 2. Procès-verbal de la séance du 17 mai 2006 3. Informations du bureau et du centre opérationnel 4. Portfolio des projets 5. Rapport sur le prix e-geo.ch 6. Rapport « Nutzung des Geoinformation im Schulunterricht » 7. Présentation des variantes proposées par les groupes 8. Détermination des points forts du PA 2007 9. Infos des membres 10. Divers | | Modifié | ----- |
| | | Approuvé | 30 août 2006 |
| | | | |
| Lieu | Berne, Salle de conférence Matterhorn swisstopo | Participants | Urs Gerber, Alain Buogo, Wolfgang Tietz, Thomas Hösli, Béatrice Simos-Rapin, Christian Gees, August Keller, Peter Jordan, Francis Grin, René Sonney, Jürg Kaufmann, Bernhard Künzler, Raffael Hilber, Röbi Baumann |
| Date | 5 juillet 2006 | Excusé(s) | Jean-Philippe Amstein est remplacé par Urs Gerber Tom Klingl est remplacé par Raffael Hilber . Willy Müller est remplacé par Wolfgang Tietz Ruedi Schneeberger s'est excusé et son suppléant n'est pas disponible |
| Heure | 9.00 – 16.00 heures | Procès-Verbal | René SONNEY |

| Nr | Index | | Respon- sable | Délai | Suite |
|----------|----------|---|------------------|-------|-------|
| 1 | | Ouverture salutation Béatrice Simos-Rapin, vice-présidente, en l'absence du président Jean-Philippe Amstein préside la séance d'aujourd'hui. Elle salue tout le monde et ouvre la séance. I Elle doit malheureusement, en entrée de séance annoncer une mauvaise nouvelle : celle du décès de Hubert Dupraz, chargé de cours à l'EPFL et que plusieurs connaissent bien. Elle demande une minute de silence en sa mémoire. I Béatrice Simos-Rapin informe ensuite qu'elle a donné sa démission en tant que géomètre cantonale du canton de Vaud, le service ayant été dégradé en office. Elle sera active jusqu'au 30 septembre et va assumer ses engagements liés à e-geo.ch | | | |
| 2 | D | Procès-verbal de la séance du 17 mai 2006 Procès-verbal : Jürg Kaufmann : page 4 en bas, point 7 : Alors qu'on parlait des variantes, il a émis l'idée de comparer avec les routes et demande à ce qu'on lui attribue la paternité de cette idée. Il est important de définir les coûts exacts a été dit par Thomas Hösli. Le PV sera corrigé dans ce sens et est accepté. Il sera publié sur Internet. Suivi des actions : Béatrice Simos-Rapin fait remarquer que c'était difficile pour chacun de préparer la séance d'aujourd'hui car des documents sont arrivés avec beaucoup de retard et ne respectaient pas les délais que nous nous | Son | im | |

| | | | | | |
|----------|----------|---|--------|-----|--|
| | | <p>étions fixés. Il est difficile de travailler dans ces conditions. Peter Jordan dit également que c'est difficile de trouver les documents dans les différents secteurs du site internet et il serait préférable de recevoir un « zip-file ». Le bureau va se déterminer sur cette remarque et faire des propositions.</p> | | | |
| 3 | I | <p>Informations du bureau et du centre opérationnel</p> <p>Information GKG : Urs Gerber fait le compte rendu de la séance du GKG du 28 juin 2006. Lors de cette séance, Jean-Philippe Amstein a fait l'état d'avancement des travaux de la loi et des ordonnances. Il s'avère nécessaire de faire un groupe nouveau relatif aux conditions d'utilisation. Puis René Sonney a fait un rapport sur les différentes activités d'e-geo.ch. Ensuite une information a été donnée concernant la réorganisation de COSIG au sein de swisstopo, ceci afin de définir l'ensemble des activités de COSIG. La séance s'est terminée par les informations des différents départements.</p> <p>René Sonney donne ensuite les infos sur la séance du bureau qui a eu lieu le 21 juin. A cette occasion, le bureau a fait le point de la situation avec Monsieur Kettiger et a décidé de suspendre temporairement les travaux sur la forme définitive d'e-geo.ch dans l'attente du résultat de la discussion sur les 3 variantes. Il a ensuite préparé l'invitation définitive pour le forum de Liestal et le programme y relatif. Ensuite le bureau a assisté à la présentation d'un webservice (Réseau Interactif en Viticulture) http://lasigpc9.epfl.ch/riv/ qui pourrait être labellisé e-geo.ch. Le bureau s'est ensuite penché sur la préparation d'un document relatif à la labellisation e-geo.ch et qui sera soumis au comité de pilotage lors d'une prochaine séance. Enfin, le bureau a consacré le reste de sa séance à la préparation de la séance du comité de pilotage de ce jour. Wolfgang Tietz demande si les PV du bureau sont accessibles à tous. Thomas Hösli demande à ce que ces PV soient accessibles. Il est appuyé par August Keller. Le bureau va y répondre lors de la prochaine fois et nous le mettrons à l'ordre du jour de la prochaine séance. René Sonney termine la liste des information en présentant le flyer qui est maintenant accessible sur l'internet sous http://www.e-geo.ch/docu/comite/Flyer_Steuerungsorgan_GzL_d.pdf René Sonney invite chacun à utiliser ce flyer qui peut être imprimé au format A4.</p> | Bureau | | |
| 4 | I | <p>Portfolio des projets</p> <p>Projet 05-02, Thomas Hösli rappelle que ce projet est parti l'année dernière avec un grand soutien. Il a été complété par le secteur WMS qui est piloté par un groupe de travail de la CSCC. Il présente en résumé le document que nous avons reçu il y a deux jours. Il y a lieu de coordonner avec le projet 06-10 développé par swisstopo afin de se mettre d'accord. Ce projet doit donc encore être revu. Il devra être approuvé lors de la prochaine séance. Une séance a eu lieu hier afin de pouvoir se coordonner avec la CCGEO et la CSCC. Une prochaine séance aura lieu le 21 août. Béatrice Simos-Rapin demande quand ce ou ces projets s'il y en a deux pourront nous être soumis. Selon Thomas, il y aura certainement deux projets. Christian Gees relève l'inflation de documents et de projets dans le domaine geodienste et il souhaiterait que ces projets soient réunis en un. Röbi Baumann souhaite que SWGV soit associé au projet partiel 1 « protection des eaux ». Béatrice Simos-Rapin relève l'importance de se mettre d'accord et d'avoir un</p> | Hösli | im. | |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | <p>objectif clair.</p> <p>Peter Jordan relève les problèmes d'harmonisation qui existent entre les différents jeux de données et les différentes définitions de zones qui existent. August Keller approuve ça, mais il faut, comme on dit, vivre avec.</p> <p>Jürg Kaufmann émet un vœu que ce papier soit numéroté comme les autres. René Sonney lui répond que ce sera le cas, mais comme il n'est arrivé que deux jours avant la séance il était urgent de le distribuer sans délai. D'autre part ce document n'est pas encore définitif. Il voudrait d'autre part que l'on puisse disposer d'un outil qui permette de se faire une meilleure idée au sujet des documents que l'on reçoit, pour savoir s'ils sont dans la bonne ligne d'e-geo.ch.</p> <p>Béatrice Simos-Rapin demande si on est d'accord de poursuivre les travaux relatifs à ce projet, ce qui est accepté à l'unanimité.</p> <p>Projet 06-13</p> <p>Christian Gees fait la présentation de ce descriptif en le commentant. Thomas Hösli remarque que la norme n'est pas encore en vigueur aujourd'hui, mais qu'elle est en voie de le devenir. Il est important que les cantons se mettent d'accord sur cette norme, par exemple pour la définition des distances de construction. Jürg Kaufmann pense que ce projet va dans la bonne direction. Il est important d'avoir une unité. e-geo.ch est la plateforme de coordination utile pour ça. Alain Buogo souhaite aussi soutenir ce projet et encourage l'ARE à aller de l'avant dans cette direction. Thomas Hösli se demande si ce projet n'est pas trop orienté en fonction de la norme et s'il n'y aurait pas d'autres solutions pour atteindre le but. Christian Gees lui répond qu'il ne sert à rien de vouloir aller vite et de ne pas avoir le consensus indispensable. On précise que le modèle de données fera partie de la norme.</p> <p>Francis Grin fait état d'une publication de l'ASIT-VD sur les modèles de données métiers qui existent dans le canton de Vaud. Il souhaiterait que l'on puisse aussi en tenir compte car la norme SIA 424 est assez discrète. Béatrice Simos-Rapin relève l'importance de notre plateforme e-geo.ch qui permet ce genre d'échange car quand le canton de Vaud est parti avec sa norme, il a eu de la peine à avoir des informations. Pour Peter Jordan, ce qui est important, c'est le fait que le portail puisse offrir les informations.</p> <p>D A l'unanimité le projet est admis comme projet A.</p> <p>Projet 06-20 présenté par Wolfgang Tietz</p> <p>August Keller demande quel est le rôle de la SIK dans ce projet. Wolfgang Tietz lui répond que le groupe SIK-GIS devrait être impliqué. Il n'y a pas de proposition pour le projektleiter. Ils ne peuvent pas prendre cette tâche. La proposition devrait, selon lui, venir de swisstopo. Alain Buogo relève qu'il n'y a pas de ressource pour ce projet et que swisstopo n'en a pas non plus. Il serait possible de différer ce projet ou de le déléguer à un autre office. Alain Buogo propose de tirer les expériences de la part des groupes de travail qui sont actifs dans le domaine. Il faudrait être attentif à ce problème lors de chaque projet. En attendant on laisse ce projet en veilleuse. Une détermination plus concrète pourra être faite au point 8, points forts du PA 2007. Cette position est admise à l'unanimité</p> <p>D</p> <p>D Projet 06-08 présenté par Röbi Baumann</p> <p>Ce projet avait déjà été présenté et admis lors de la séance du 16 mars, sous réserve d'une légère mise à jour, ce qui a été fait. Ce projet est maintenu à l'unanimité et l'action peut être mise en jaune dans l'évaluation du plan d'action</p> <p>Rapport de Wolfgang Bühler sur le projet Bestandesaufnahme zur Förderung von Fachinformationsgemeinschaften</p> <p>Le rapport a été distribué et Röbi Baumann demande si le comité de pilotage peut se regrouper derrière ce document dont Christian Gees relève la qualité. Béatrice Simos-Rapin rappelle qu'il est important comme l'a relevé Röbi Baumann que le comité de pilotage soit derrière le projet et elle demande s'il faut un délai supplémentaire. Ce n'est pas le cas et on peut donc passer au vote</p> | | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|---|---|---|------|----|----|
| | | <p>au cours duquel ce texte est approuvé à l'unanimité. Christian Gees relève encore une fois le problème de la diffusion des dossiers. August Keller rappelle le groupe de discussion de geoweb. Wolfgang Tietz propose aussi de s'inspirer de ch.ch ou il y a des groupes de travail.</p> | | | |
| 5 | D | <p>Rapport sur le prix e-geo.ch</p> <p>Francis Grin a fait parvenir un document concernant le règlement et le présente. Il est mis en discussion. Thomas Hösli demande s'il y aura chaque année un forum e-geo.ch, ce à quoi il lui est répondu que si le forum n'a pas lieu, le prix pourrait être distribué à une autre occasion. René Sonney fait part de son souci, si on donne 3 prix dans la première catégorie, de diluer la valeur. La comité de pilotage partage également cette préoccupation et décide pour un seul prix de 5000.- On relève qu'il peut y avoir une égalité et que dans ce cas le prix peut être partagé. Le comité décide aussi d'avoir la possibilité de donner un certificat. Le groupe de travail va donc modifier le rapport en fonction de ces décisions. Francis Grin demande si MKR peut être active dans ce domaine. On lui répond que oui.</p> | Grin | im | ok |
| 6 | I | <p>Rapport « Nutzung des Geoinformation im Schulunterricht »</p> <p>Röbi Weibel ne pouvait pas participer ce matin à la séance. Il a fait parvenir un document intermédiaire qui est distribué aux participants. Thomas Hösli fait remarquer que lorsqu'on donne des données aux écoles, c'est comme les rendre publique car on peut les retrouver n'importe où, y compris sur internet. Il faudrait trouver une solution. Thomas Hösli fait la proposition que e-geo.ch établisse un jeu de donnée sur l'ensemble de la Suisse pour le mettre à disposition des écoles. Christian Gees informe que c'est une chose de donner les données gratuitement, mais que lorsqu'ils ont des demandes particulières il faut facturer les prestations nécessaires. Peter Jordan propose qu'e-geo.ch publie chaque année un CD de données pour les écoles. Le comité de pilotage encourage Röbi Weibel à poursuivre en étant attentif au fait de la publicité pour e-geo.ch, par exemple en publiant un CD de données.</p> <p>Anwendungsprofil Geodienste Schweiz</p> <p>Alain Buogo distribue un rapport intermédiaire sur l'état du projet qui avance normalement. La consultation arrive à son terme et le document définitif devrait pouvoir être adopté par le comité de pilotage lors de sa séance du 23 novembre.</p> | | | |
| 7 | | <p>Présentation des variantes proposées par les groupes</p> <p>Analyse et présentation des variantes Il est proposé de mener la discussion de la manière suivante : Tout d'abord une présentation puis les questions de compréhension. Ensuite établissement des critères pour la comparaison. Béatrice Simos-Rapin propose de donner des noms aux différentes variantes afin de ne pas être influencé par la situation actuelle et par l'organe que nous représentons. 1 = Amsterdam 2 = Buenos-Aires 3 = Caire René Sonney présente la variante « Amsterdam » et quelques remarques sont faites. Il faudrait que ce soit clairement exprimé que cette variante est « hard ». Variante Buenos-Aires Jürg Kaufmann présente la variante selon le papier qui a été distribué. Alain demande qui conduit vraiment. En fait il s'agit de l'assemblée générale de cette NGO. Wolfgang Tietz précise que pour lui aussi il n'est pas imaginable qu'une AG donne l'impulsion. Thomas Hösli demande si le steuerung et le vorstand c'est</p> | | | |

| | | | | |
|--|--|-------|------|--|
| | <p>la même chose ou si il s'agit de choses totalement différentes. Jürg Kaufmann lui répond que pour l'instant l'analyse ne va pas aussi loin. Urs Gerber demande si il y a une partie de liberté dans cette variante ou si il s'agira d'adhérer obligatoirement. Christian Gees demande si les membres devraient être les maîtres des données ou non. Jürg Kaufmann lui répond que les deux doivent être possibles.</p> <p>Röbi Baumann se demande si ce modèle n'est pas trop inspiré de la mensuration selon les mandats et accords de prestation.</p> <p>Variante Caire Thomas Hösli présente cette variante. Il propose aussi que nous étudions, jusqu'à la prochaine fois, comment fonctionnent les NGDI des pays voisins (France Allemagne, Autriche) Urs Gerber demande comment est réglé le pilotage de cette variante ? Il y aura certainement un comité formé de producteurs de données. Il y aura aussi une assemblée générale. Urs Gerber demande aussi comment on peut contraindre les gens à adhérer, car il semble que l'on ne puisse pas forcer quelqu'un à participer. On peut tirer un parallèle avec la variante Buenos-Aires, mais ce modèle ne concerne que les producteurs de données. On pense surtout aux données de base, mais pas à des firmes comme Teleatlas. Alain Buogo demande ce qu'est une KDI. Thomas Hösli précise que ce n'est pas bien défini, comme d'ailleurs une NGDI. Alain Buogo demande également comment cette variante apporte une amélioration au niveau du financement par rapport à la situation actuelle. Il pense que dans ce cas les cantons seraient plus favorables à donner de l'argent à l'organisation. Béatrice Simos-Rapin remarque que le projet n'est pas du tout fermé à qui voudrait participer. Thomas Hösli précise en outre que cette variante a été mise au point par lui-même, August Keller et Bernhard Künzler et qu'il a été présenté au comité de la CCGEO qui l'a soutenue.</p> <p>D Définition des critères. Afin de pouvoir comparer ces trois variantes, il faut émettre des critères. Les critères proposés retenus sont :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Coûts de fonctionnement de l'organisation (hauteur, autonomie et répartition) • Capacité de l'organisation à financer son fonctionnement • Chances de mise en œuvre de l'organisation (consensus) • Rapidité de mise en œuvre de l'organisation • Degré de conformité et continuité (avec les objectifs e-geo.ch) • Nombre de domaines métier impliqués • Volonté des partenaires à participer • (Volks-)Wirtschaftliche Nutzen ? • Capacité à réunir les géodonnées souhaitées/concernées (Facilité d'accès aux différents jeux de données) • Utilité pour les clients • Degré d'influence des producteurs de géodonnées • Degré d'influence des utilisateurs <p>Wolfgang Tietz a un problème de compréhension entre les variantes Caire et Benos-Aires, car elle lui semblent très proches. On précise que pour l'instant l'analyse de ces variantes est l'objet du comité de pilotage. Il faut éviter de donner l'impression qu'on veut assassiner e-geo.ch. François Grin va traduire ces critères en allemand pour les distribuer à tous les membres du comité de pilotage présents aujourd'hui. Chacun est prié de mettre des notes de 1 à 6, 6 signifie que c'est un critère important, 0 signifie que le critère doit être éliminé.</p> <p>D Alain Buogo remarque que les descriptifs que nous avons reçus aujourd'hui ne sont pas sur un pied d'égalité. Il faut que chacun complète sa description d'organisation de façon à ce que chaque description soit vraiment comparable</p> | Grou- | 17.8 | |
|--|--|-------|------|--|

| | | | | | |
|----|------------|--|--|-------------------------------------|--|
| | I | avec les autres. Chacun est appelé à compléter le descriptif dans le sens d'une organisation. Il faudrait avoir le canevas de chaque description. René Sonney va faire le canevas au début août sur la base du mail envoyé Organisation, financement... Alain Buogo fait remarquer que nous avons sur internet une étude pour les différentes organisations possibles. Il existe un inventaire sur l'organisation des pays voisins sous http://www.kogis.ch/frameset/doku_d.htm (Vorstudie zum Projekt e-geo.ch - Organisatorische und technische Aspekte) Chacun est invité à faire des recherches et à les communiquer à René Sonney de façon à ce qu'il puisse compléter le site internet avec les liens nécessaires. Béatrice Simos-Rapin invite les membres du comité de pilotage à (re)lire la pré étude de l'EPF. Les informations doivent être données à René Sonney pour le 17 août. | pes Son- ney Tous | 7.8 17.8 | |
| 8 | D | Détermination des points forts du PA 2007 Chacun a reçu les propositions faites par la SOGI et la COSIG (la CCGEO n'a pas envoyé de propositions) N07-01 et N07-02 est identique et doit donc être regroupé. Etant donné l'heure et la fatigue des participants, il est proposé que chacun mette des notes de 1 à 6, 6 signifie que c'est un point important. 0 signifie que le point ne doit pas figurer au plan d'action. | Tous | 17.8 | |
| 9 | I I | Infos des membres René Sonney donne quelques informations sur la séance du comité de la SOGI qui a eu lieu le 21 juin, et qui a longuement discuté des problèmes financiers de NGN. Deux nouveaux membres ont été élus lors de l'AG de la SOGI : il s'agit de Freddy Widmer et de Peter Franken. La GIS-SIT 2008 aura lieu du 10 au 12 juin. Francis Grin rappelle le workshop sur la formation qui aura lieu le 1 ^{er} septembre à swisstopo. | | | |
| 10 | | Divers La parole n'est pas demandée et la séance est levée. | | | |

| | | | |
|--------------------------|------------------------|----------------------|---------------------------|
| Prochaine Séance: | Lieu: swisstopo | Date: 30 août | Heure: 9.00 heures |
|--------------------------|------------------------|----------------------|---------------------------|