

| Procès-verbal de décision de la 8 <sup>ème</sup> séance du comité de pilotage e-geo.ch  |  |                  |   |
|---|--|------------------|---|
| Ordre du jour   |  | Procès-verbal du | 17 mars 2006  |
| 1. Ouverture salutation<br>2. Procès-verbal de la séance du 18 janvier 2006<br>3. Informations du bureau et du centre opérationnel<br>4. Discussion et approbation du rapport NGDI<br>5. Présentation du concept de communication<br>6. Approbation du rapport sur le Workshop<br>7. Approbation des annonces de projets<br>8. Concrétisation du plan d'action<br>9. Bilan du plan d'action 2005<br>10. Programme du forum e-geo.ch de Liestal<br>11. Thèmes du bulletin N° 14 de juin<br>12. Infos des membres<br>13. Divers |  | Modifié          |   |
|   |  | Approuvé         | 17 mai 2006   |
|   |  |                  |   |
| Lieu  | Berne,<br>Salle de conférence<br>Matterhorn<br>swisstopo | Participants     | Jean-Philippe Amstein, Alain Buogo, Willy Müller, Thomas Hösli, Béatrice Simos-Rapin, Ruedi Schneeberger, Christian Gees, Martin Schlatter, Georg Lengacher, Peter Jordan, Tom Klingl, Francis Grin, René Sonney, |
| Date  | 16 mars 2006   | Excusé(s)        | Jürg Kaufmann, Bernhard Künzler,  |
| Heure   | 9.00 – 16.30 heures                                      | Procès-Verbal    | René SONNEY   |

| Nr | Index      |  | Respon-<br>sable | Délai | Suite |
|----|------------|--|------------------|-------|-------|
| 1  | I          | <b>Ouverture salutation</b><br>Jean-Philippe Amstein salue les membres présents et fait part de deux excusés. L'ordre du jour est accepté tel que prévu et sera donc suivi comme annoncé.  |                  |       |       |
| 2  | I<br><br>D | <b>Procès-verbal de la séance du 18 janvier 2006</b><br>Alain Buogo fait remarquer que chaque action prévue au plan d'action ne fera pas nécessairement l'objet d'un projet. Peter Jordan demande si les responsables des projets pourraient avoir les PV du comité de pilotage avant leur approbation. Le mot de passe peut leur être transmis. Jean-Philippe Amstein souhaiterait avoir une liste des affaires en suspens à la fin de chaque PV. Thomas Hösli demande s'il ne serait pas possible d'avoir les protocoles en allemand. Jean-Philippe Amstein dit ne pas pouvoir accepter cette remarque et précise que les PV se tiendront toujours dans la langue de celui qui l'écrit. Béatrice Simos-Rapin l'appuie en soulignant que nous avons si peu de documents en français, sans parler des problèmes de coût. | RS               | imm.  |       |

|                 |                 |   |                  |                      |  |
|-----------------|-----------------|---|------------------|----------------------|--|
| <p><b>3</b></p> | <p><b>I</b></p> | <p><b>Informations du bureau et du centre opérationnel</b></p> <p>Compte-rendu de la séance du GKG du 8.03.06<br/> Compte-rendu de l'étude Interface<br/> Le bureau a tenu 2 séances depuis la dernière séance du comité de pilotage<br/> Le 13 mars a eu lieu une séance du groupe lobbying<br/> Le 23 février a eu lieu une séance GeolG. Le processus suit son cours. La loi sera transmise peu après les vacances d'été du Conseil Fédéral. Il y a encore quelques points ouverts.<br/> Le bulletin N°13 sera envoyé durant la semaine 14 (27 mars au 2 avril)<br/> Raffael Hilber a été nommé comme suppléant de Tom Klingl<br/> Willy Müller demande que l'on distribue le PV de la séance lobbying</p>   | <p>RS<br/>RS</p> | <p>imm.<br/>imm.</p> |  |
| <p><b>4</b></p> | <p><b>D</b></p> | <p><b>Discussion et approbation du rapport NGDI</b></p> <p>Jean-Philippe Amstein donne la parole à Willy Müller en regrettant que ce document n'ait pas été distribué plus tôt avant la séance. Willy Müller distribue le document. Ruedi Schneeberger pense que nous n'avons pas eu assez de temps pour étudier ce document et propose que chacun l'étudie sérieusement et fasse ses commentaires pour la prochaine séance. De l'avis général l'idée est acceptée et chacun est invité à faire part de ses commentaires directement à Willy Müller jusqu'au 24 avril. Ensuite le document devra être redistribué avant la prochaine séance.</p>  | <p>Tous</p>      |                      |  |
| <p><b>5</b></p> |                 | <p><b>Présentation du concept de communication</b></p> <p>René Sonney présente en résumé les différents buts du concept de communication qui a été mis en ligne sur internet.<br/> Thomas Hösli rapporte sur l'assemblée générale de la CCGEO. Concernant le financement, il faudrait étudier quelles seraient les conséquences de chacun de ces trois scénarios possibles.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- la Confédération seule</li> <li>- la Confédération et les cantons</li> <li>- les trois partenaires</li> </ul> <p style="margin-left: 150px;">} participant au financement</p> <p>Pour Ruedi Schneeberger il faut se poser la question de ce que signifie ces propositions, car ce problème de financement revient régulièrement sur la table. Jean-Philippe Amstein rappelle que nous ne voulons pas discuter ici et maintenant de ce problème. Le bureau va se préoccuper de ce problème et esquisser les trois variantes durant sa prochaine séance du bureau qui aura lieu les 3 et 4 mai. Peter Jordan se demande si le but 1 du concept de communication peut rester tel quel car il ne dit pas qui est responsable de la réussite ou de l'échec. Le point 2 n'est pas suffisamment bien décrit selon lui. Peter Jordan aimerait savoir quels sont les keyplayers non signataires de la charte, et pourquoi. Thomas Hösli aimerait que l'on supprime ce but 4 : signature de la charte. Ruedi Schneeberger précise que le but de cette action est de comprendre pourquoi certains n'ont pas signé, ceci dans le but d'établir un label e-geo.ch qui correspond le mieux possible aux vœux et aux besoins de tous. Pour Thomas Hösli l'engagement ne se résume pas à la signature d'un papier, mais par l'engagement des personnes dans un travail concret. Béatrice Simos-Rappin rappelle quels sont les buts de la charte et pense que si on est totalement opposé aux principes mentionnés dans la charte, on ne peut pas travailler ensemble. Georg Lengacher ne veut pas une liste des moutons noirs.<br/> Thomas Hösli demande à ce qu'on enlève le point 4. Jean-Philippe Amstein propose que l'on rédige différemment les buts 4 et 5. Christian Gees demande qu'on reformule le point 1 : <i>Das steuerungsorgan e-geo.ch ist die vorantliche Organisation...</i></p> |                  |                      |  |

|          |  |  |              |       |  |
|----------|--|--|--------------|-------|--|
|          |  | <p>Dans le but 6, Thomas Hösli demande à ce qu'on introduise aussi les services. Christian Gees se pose la question de savoir s'il n'y a pas doublon entre le but 7 et le projet de lobbying. Jean-Philippe Amstein pense qu'effectivement nous allons retravailler ce point. Thomas Hösli pense qu'il ne s'agit pas uniquement des parlementaires, mais aussi des politiciens au niveau des cantons. Du fait du projet lobbying, ce point pourrait être rédigé différemment.</p> <p>Christian Gees se pose la question de l'opportunité de l'action 5 dans le domaine des newsletter. On lui répond qu'il s'agit en fait de la NL N° 13. Francis Grin relève un conflit de date entre ce qui est dit dans le document et ce que prépare son groupe de travail. C'est à son groupe de travail de fixer ces dates et non pas au concept de communication.</p> <p><b>D</b> Jean-Philippe Amstein propose que nous n'approuvions pas ce papier maintenant, mais que le bureau le retravaille pour la prochaine séance. Il est en outre précisé qu'il s'agit d'un document interne, non destiné à être diffusé ou publié sur le site e-geo.ch.</p>   | JPA          | 3 mai |  |
| <b>6</b> |  | <p><b>Approbation du rapport sur le Workshop</b></p> <p>Le comité de pilotage avait demandé qu'un rapport sur le workshop soit établi et il est présenté. Chacun a pu en prendre connaissance car il était publié sur internet. Thomas Hösli fait remarquer qu'on ne sait pas encore exactement comment on va continuer à la suite de ce workshop. Jean-Philippe Amstein est aussi de cet avis et informe que le bureau va se pencher sur ce problème durant sa séance de deux jours.</p> <p>Ce rapport est accepté tel quel.</p>  |              |       |  |
| <b>7</b> |  | <p><b>Approbation des annonces de projets</b></p> <p>Jean-Philippe Amstein rappelle que chacun a pu prendre connaissance des différents documents qui étaient sur internet. Il propose que nous discussions les documents qui sont en notre possession. Pour les autres projets dont nous n'avons pas encore reçu de descriptif, ils seront mis dans la section « propositions ».</p> <p><b>I</b> 05-01 - Kantonale und kommunale Geobasisdaten<br/>Thomas Hösli informe que pour l'instant il y a un inventaire. Alain Buogo se demande si on pourrait stopper ce projet pour le remplacer par un nouveau. Thomas Hösli lui répond que c'est une possibilité et qu'une réponse sera donnée prochainement. Un rapport sera prochainement distribué.</p> <p><b>I</b> 05-02 - Kantonale und kommunale Geodienstplattform<br/>Martin Schlatter distribue le descriptif, mais on ne peut pas en discuter maintenant. Ce descriptif sera donc repris pour la prochaine séance. Ce projet est de type A.</p> <p>06-01 - SIDIS<br/>Pas de remarques</p> <p><b>D</b> Le projet est admis (A)</p> <p>06-02 - Catalogue des géodonnées de base d'intérêt national<br/>Il n'y a pas de descriptif de ce projet. Pour Alain Buogo il n'est pas nécessaire de faire un descriptif, car il est lié aux ordonnances. Pour Jean-Philippe Amstein ou bien il s'agit d'un projet et nous devons avoir un descriptif ou ce n'est pas un projet.</p> <p><b>D</b> Il est décidé de sortir ce projet du portfolio car il fait partie des ordonnances. Pour Alain Buogo il s'agit maintenant de transformer cet inventaire qui existe et qui est fini en un catalogue. Il s'agira aussi de voir dans quelle mesure chaque jeu de données satisfait aux critères nécessaires à figurer dans le catalogue.</p> <p><b>I</b> 06-03 - Anwendungsprofil Geodienste<br/>06-04 - Nutzung der Geoinformation im Schulunterricht<br/>Au sujet de ce projet, la GKG a fait la remarque que les enseignants ne connaissent pas bien les tarifs qui leur sont appliqués. Le problème de la mise à disposition des ces données n'est pas clair. Les pratiques sont différentes suivant les cantons. Francis Grin répond que le problème est connu et que le groupe de travail va en discuter.</p> | TH<br><br>TH | 27.4  |  |

|                 |  |                         |             |  |
|-----------------|--|-------------------------|-------------|--|
| <p><b>D</b></p> | <p>Jean-Philippe Amstein se déclare prêt à discuter ce thème, mais sur la base d'un papier. Willy Müller pense qu'il y a là matière à discussion et souhaiterait le mettre dans la liste des éléments en suspens. Francis Grin précise que cela figure dans la description du projet et qu'il y aura bientôt un rapport. Ce projet est admis et il est de type A.</p>  |                         |             |  |
| <p><b>D</b></p> | <p>06-05 - Verleihung eines e-geo Preises<br/>Francis Grin présente le projet. Il serait en effet bien de pouvoir lancer ce prix lors du forum, mais il ne peut pas le promettre. Ce projet est admis et il est de type A</p>  |                         |             |  |
| <p><b>D</b></p> | <p>06-06 - Berufsbildung im Bereich Geomatik<br/>Ce projet va durer plusieurs années, car de nombreuses choses doivent être discutées. Francis Grin précise qu'il s'agit d'une demande de la SOGI et que le comité de pilotage n'a pas le pouvoir de le conduire. Se pose la question de savoir si nous avons à faire à un projet de type A ou B. De la discussion il résulte qu'il s'agit d'un projet de type B, et il est admis comme projet e-geo.ch.</p>   |                         |             |  |
| <p><b>D</b></p> | <p>06-07 - Définition d'axes de recherches<br/>Francis Grin rappelle qu'il a dit qu'il n'y en aurait pas car il s'agit simplement d'un séminaire. Ce projet est donc sorti de la liste</p>   |                         |             |  |
| <p><b>D</b></p> | <p>06-08 - Förderung und Koordination der Einbindung privater Unternehmen mit Geodaten von öffentlichem Interesse in geocat.ch<br/>Georg Lengacher, en l'absence de Röbi Baumann présente le descriptif du projet. Le groupe de travail va se réunir et adapter le descriptif et l'envoyer à René Sonney. Ce projet est admis de type A.</p>   | <p>RB</p>               | <p>27.4</p> |  |
| <p><b>D</b></p> | <p>06-09 - Bestandesaufnahme zur Förderung von Fachinformationsgemeinschaften<br/>Ce projet peut être admis comme présenté. Il faudrait éventuellement revoir le titre. Willy Müller précise que les résultats devront être mis sur le site internet.</p>  |                         |             |  |
| <p><b>D</b></p> | <p>Ce projet est accepté, projet A, avec le changement demandé.<br/>06-10 - Mise en réseau des géodonnées de la mensuration officielle<br/>Alain Buogo présente l'annonce en précisant que celle qui est présentée aujourd'hui a subi quelques changements par rapport à celle qui était à disposition sur internet. En effet, la D+ M a estimé que le premier projet était trop ambitieux. Alain Buogo propose que ce projet soit classé en type B cette année et en type A dès l'an prochain. Comme les membres du comité n'ont pas eu le temps de prendre connaissance du document, il sera discuté lors de la prochaine séance. Alain Buogo précise qu'en fait ce projet a démarré il y a un certain temps déjà et qu'il ne s'agit que de sa continuation. Peter Jordan et Ruedi Schneeberger se demandent s'il n'y a pas quelque chose en commun entre ce projet et le projet de géoportail des cantons et communes. Béatrice Simos-Rappin trouve que le descriptif n'est pas assez précis dans le sens où il ne dit pas exactement si on veut aboutir à définir un standard. Georg Lengacher propose que les responsables des deux projets se rencontrent pour clarifier ce problème. On reprendra donc ce projet lors de la prochaine séance.</p> | <p>AB<br/>et<br/>TH</p> | <p>27.4</p> |  |
| <p><b>D</b></p> | <p>06-11 - Lobbying für das Geoig<br/>Jean-Philippe Amstein se demande s'il s'agit là vraiment d'un projet. Ruedi Schneeberger informe que ce sera désormais lui au lieu de Röbi Baumann qui sera le porte-parole de ce projet. Il pense que la solution du groupe de travail est suffisante. Il est décidé d'enlever ce projet de la liste.</p>   |                         |             |  |
| <p><b>I</b></p> | <p>06-12 - Egris<br/>Ce projet a été admis lors de la dernière séance. Le descriptif a maintenant été adapté. Il n'y a pas de discussion</p>   |                         |             |  |
| <p><b>D</b></p> | <p>06-13 - Schweizerisches Datenmodell Nutzungszonen<br/>Il y a deux projets 06-13 qui sont pratiquement identiques. Il est justifié de les regrouper. Dans le portfolio, nous enlevons le premier projet et maintenons celui qui est surligné en jaune. Le responsable est Raffaël Hilber et le porte parole Tom Klingl Tom Klingl s'occupe de mettre à jour le descriptif et de le transmettre à René Sonney. Ce projet n'est pas adapté pour l'instant et sera à nouveau discuté la prochaine fois, lorsque nous aurons le descriptif adapté. Il est mis en « propositions »</p>  | <p>TK</p>               | <p>27.4</p> |  |

|  |   |  |   |  |
|--|---|--|---|--|
|  | <p>06-14 - Adresses géocodées nationales<br/>Daniel Steudler n'a pas livré le descriptif. Martin Schlatter informe qu'il n'a pas eu le temps nécessaire pour rencontrer Daniel Steudler, mais que le projet se déroule dans de bonnes conditions.</p> <p><b>D</b> Nous attendons donc un descriptif de projet. Il sera décalé en « propositions »</p> <p>06-15 - Métadonnées<br/>Alain Buogo propose de biffer ce projet. Il ne sait pas comment ce point est arrivé dans la liste. Thomas Hösli rappelle que dans le plan d'action il y a plusieurs actions en relation avec le développement de geocat.ch. Alain Buogo mentionne une séance qui aura lieu le 7 avril. Il est décidé d'attendre cette séance pour voir la suite.</p> <p><b>D</b> 06-16 - Prototype de compensation des prix dans les géodonnées (Micus)<br/>Alain Buogo pense que nous devrions supprimer ce projet, ce avec quoi Jean-Philippe Amstein n'est pas d'accord, car il pense que cette étude doit être connue de beaucoup de monde, et en conséquence devrait faire partie du portfolio.</p> <p><b>D</b> Nous décidons de le maintenir dans la liste, comme projet B. Une description doit être faite sous la responsabilité d'Alain Buogo.</p> <p>06-17 - Rédaction de la LGéo et des ordonnances y relatives<br/>Pour Jean-Philippe Amstein cette affaire suit son cours et ne devrait pas être considérée comme un projet et en conséquence propose de le supprimer de la liste. Pour les mêmes raisons que pour 06-16 ce projet est maintenu en type B. Jean-Philippe Amstein fera un descriptif.</p> <p><b>D</b></p> <p><b>I</b> 06-18 - GIS-Landschaft Schweiz<br/>Thomas Hösli informe que la CCGEO n'a pas eu le temps d'en parler lors de sa dernière assemblée générale. Ce projet est maintenu en « proposition » est sera remis en discussion lorsque le descriptif sera prêt.</p> <p>Jean-Philippe Amstein propose de faire de ce projet un projet global avec un but final à atteindre et de le réaliser par étapes.</p> <p><b>I</b> 06-19 - Leitung Projektteam Revision ISO19118 Encoding<br/>Ruedi Schneeberger présente le projet dont le descriptif a été fait par Hans-Rudolf Gnägi. Il précise que la SIA serait d'accord de participer financièrement à ce projet. On précise que FG5 ou NGN c'est la même chose. Ruedi Schneeberger se demande s'il s'agit vraiment d'un projet e-geo.ch. Jean-Philippe Amstein fait remarquer qu'une nouvelle action a été rajoutée dans ce descriptif, ce qui n'est naturellement pas admissible. Peter Jordan explique que la SIA, en tant qu'un des responsables de la normalisation, est prête à s'investir dans ce projet. Christian Gees pense que ce projet est trop technique pour être un projet e-geo.ch. Au contraire, pour Alain Buogo ce projet est de niveau stratégique, car il ne concerne pas que la technique mais aussi les modèles de données et d'autres éléments, ce avec quoi Willy Müller est d'accord.</p> <p><b>D</b> Ruedi Schneeberger souhaite que tous les projets NGN soient financièrement bien définis.</p> <p><b>I</b> Ce projet est admis comme type B. Willy Müller est chargé de mettre à jour le descriptif.</p> <p>Jean-Philippe Amstein a fait la comparaison entre le portfolio et le plan d'action et fait remarquer qu'un certain nombre d'actions n'ont pas de projet et propose d'en discuter maintenant.</p> <p>g0602 CCGEO Ceci est en discussion au sein de la CCGEO dans le groupe de travail du projet 0501.</p> <p>m0601 Alain Buogo dit que c'est notre travail quotidien et qu'il n'y aura pas de projet</p> <p>m0602 CCGEO Ceci devrait faire partie du groupe métadonnée</p> <p>m0606/07 seront discuté dans le workshop du 7 avril</p> <p>d0603 CCGEO Martin Schlatter en a parlé ce matin.</p> <p>d0604 COSIG ne veut pas faire de projet avec ça. Ce n'est pas une question technique, mais une question de tarif et de politique. Alain Buogo va réfléchir s'il faut en faire un projet ou non.</p> | <p>AB</p> <p>AB</p> <p>JPA</p> <p>WM</p> | <p>27.4</p> <p>27.4</p> <p>27.4</p> <p>27.4</p> |  |
|--|---|--|---|--|

|   |  |    |      |  |
|---|--|----|------|--|
|   | <p>d0605 Le comité de pilotage doit lancer ça. Christian Gees pense que geocat peut être employé pour ça. Le bureau va thématiser ça. Pour Willy Müller, il est un peu tôt de commencer avec cet inventaire, car il faudrait se mettre d'accord sur les définitions de base, de peur de devoir recommencer le travail plus tard. Voir aussi si le projet geometa peut être utilisé. Alain Buogo va prendre contact avec Stefan Keller.</p> <p>t0601/02 Willy Müller doit, avant de se pencher sur le problème, connaître un peu l'esprit de ce que sera l'INDG. Doit-il construire un palace ou une maison familiale. Selon lui, les choses sont encore trop floues pour pouvoir faire quelque chose. Jean-Philippe Amstein souhaiterait que Willy Müller puisse faire une sorte de feuille de route pour savoir comment traiter ce problème à venir. Béatrice Simos-Rappin se demande si on ne pourrait pas se baser sur l'expérience des autres pays. Pour Willy Müller, tout dépend de savoir si on veut faire la même chose ou non. C'est en effet la première question à se poser : que voulons-nous faire ?</p> <p>Afin de pouvoir avoir une discussion concrète, il serait souhaitable de disposer des éléments nécessaires. Willy Müller va faire une description de projet dans ce sens.</p> <p>s0603 ne nécessite pas de projet<br/>s0604 ne nécessite pas non plus de projet</p> <p>Peter Jordan mentionne également que l'action g0603 est importante et que nous n'y donnons pas suite. Il faudrait être actif dans ce sens. Ceci est pourtant important dans l'esprit de l'interopérabilité des données. Francis Grin regrette que nous devions acheter les normes SIA. Il pense aussi que la page Internet d'Interlis pourrait être utilisée à ce sujet. Les liens qui se situent sur la page Interlis devraient être repris sur la page e-geo.ch. Alain Buogo se charge de coordonner cette opération.</p> | AB | 27.4 |  |
|   | <p>t0601/02 Willy Müller doit, avant de se pencher sur le problème, connaître un peu l'esprit de ce que sera l'INDG. Doit-il construire un palace ou une maison familiale. Selon lui, les choses sont encore trop floues pour pouvoir faire quelque chose. Jean-Philippe Amstein souhaiterait que Willy Müller puisse faire une sorte de feuille de route pour savoir comment traiter ce problème à venir. Béatrice Simos-Rappin se demande si on ne pourrait pas se baser sur l'expérience des autres pays. Pour Willy Müller, tout dépend de savoir si on veut faire la même chose ou non. C'est en effet la première question à se poser : que voulons-nous faire ?</p> <p>Afin de pouvoir avoir une discussion concrète, il serait souhaitable de disposer des éléments nécessaires. Willy Müller va faire une description de projet dans ce sens.</p> <p>s0603 ne nécessite pas de projet<br/>s0604 ne nécessite pas non plus de projet</p> <p>Peter Jordan mentionne également que l'action g0603 est importante et que nous n'y donnons pas suite. Il faudrait être actif dans ce sens. Ceci est pourtant important dans l'esprit de l'interopérabilité des données. Francis Grin regrette que nous devions acheter les normes SIA. Il pense aussi que la page Internet d'Interlis pourrait être utilisée à ce sujet. Les liens qui se situent sur la page Interlis devraient être repris sur la page e-geo.ch. Alain Buogo se charge de coordonner cette opération.</p>  | WM | 27.4 |  |
|   | <p>Peter Jordan mentionne également que l'action g0603 est importante et que nous n'y donnons pas suite. Il faudrait être actif dans ce sens. Ceci est pourtant important dans l'esprit de l'interopérabilité des données. Francis Grin regrette que nous devions acheter les normes SIA. Il pense aussi que la page Internet d'Interlis pourrait être utilisée à ce sujet. Les liens qui se situent sur la page Interlis devraient être repris sur la page e-geo.ch. Alain Buogo se charge de coordonner cette opération.</p>   | AB | 27.4 |  |
|   | <p><b>Concrétiation du plan d'action</b></p>   |    |      |  |
| D | <p>Jean-Philippe Amstein remarque qu'il y a encore des ? qui concerne la SOGI et demande instamment à ce que ceci soit fait.</p>   | RB | 27.4 |  |
|   | <p><b>Bilan du plan d'action</b></p>   |    |      |  |
| D | <p>Jean-Philippe Amstein demande si le bilan est suffisant ainsi. Les appréciations manquantes sont complétées en séance<br/>Willy Müller propose que l'on mette des couleurs. Ceci sera fait et ensuite le bilan sera mis en ligne.</p>   | RS | imm. |  |
|   | <p><b>Forum e-geo.ch</b></p>   |    |      |  |
|   | <p>René Sonney présente les premières idées du programme du forum e-geo.ch de Liestal. Il y aurait 2 blocs :<br/>1<sup>er</sup> bloc : présentation<br/>Christian Gees : dans le bloc d'info, ne pas oublier les projets. Ils doivent être présentés après les actions. Willy Müller souhaiterait qu'une présentation soit faite par un spécialiste d'un pays étranger. Thomas Hösli pense par exemple à une présentation au sujet de google earth. Simon Rolli pourrait entrer en ligne de compte pour prendre contact avec les responsables de google earth.<br/>2<sup>ème</sup> bloc : ateliers<br/>Thomas Hösli demande ce qu'on entend sous le thème formation et recherche. Jean-Philippe Amstein lui explique le problème que nous rencontrons avec les EPF.</p>  |    |      |  |

|  |          |   |  |  |  |
|--|----------|---|--|--|--|
|  | <b>D</b> | <p>Thomas Hösli souhaite que l'on parle plutôt de chance à la place d'inquiétudes. Francis Grin pense que l'on pourrait animer un atelier sur la base du papier Müller. Willy Müller propose comme thème : l'échange des données. Thomas Hösli propose que l'on organise toute l'après-midi autour des données. NGDI, Echange, Chance. Pour Christian Gees, google earth est intéressant, mais pas les autres thèmes. Un autre thème pourrait être : google earth est-il apte à mettre en place notre NGDI.</p> <p>On retient</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- google earth</li> <li>- NGDI (papier Müller)</li> <li>- Geobasisdaten : chance et attentes.</li> </ul> <p>René Sonney prendra contact avec François Mummenthaler pour google earth dont on aurait une présentation le matin.</p>   |  |  |  |
|  | <b>I</b> | <p><b>Info des membres</b></p> <p>Francis Grin distribue une brochure sur l'école d'Yverdon qui a changé de nom. Le groupe de travail tiendra une séance la semaine prochaine. Robert Weibel se retire de la présidence de ce groupe. La SOGI recherche quelqu'un pour le remplacer.</p> <p>Martin Schlatter<br/>Hier s'est tenu l'assemblée générale de la CCGEO. Martin Schlatter se retire du comité en raison de la surcharge de travail. Son remplaçant est Donat Rischatsch des Grisons. Thomas Hösli a été réélu comme président et le comité va se reconstituer lors de la prochaine séance. Martin Schlatter prend donc congé de nous et nous fais part du plaisir qu'il a eu à être au front. Jean-Philippe Amstein le remercie pour son travail au comité de pilotage et regrette que cette info ne soit pas arrivée plus tôt, ce qui lui aurait permis de préparer un petite attention à son égard.</p> <p>Thomas Hösli informe qu'à la CCGEO 4 groupes de travail sont actifs. En juin aura lieu un workshop sur les géodonnées et un sur les géoservices.</p> <p>Willy Müller informe sur un projet d'architecture qu'il est en train de mener jusqu'à la fin de l'année et qui pourrait aussi être utile pour e-geo.ch.</p> <p>Tom Klingl : UDM Umwelt Daten Management est un projet qui nécessite aussi la mise en place d'un réseau pour l'échange des données. L'OFAC a maintenant une département GIS. D'autre part, il s'est occupé de mettre de l'ordre, de façon à avoir une unité de doctrine, dans les différentes licences ESRI qui existent à la Confédération, aussi en relation avec les marchés publics.</p> <p>Ruedi Schneeberger informe que Frank von Arx, son suppléant, a quitté le comité et il sera remplacé lors de l'assemblée générale. Il relève aussi la charge de travail importante et informe qu'il restera encore une année mais peut-être pas plus. L'assemblée générale de SOGI aura lieu le 27 avril à swisstopo. A cette occasion une présentation sur le thème « Bundes Geodaten Infrastruktur und Anwendungen bei UWEK » sera faite par Tom Klingl et Rolf Buser.</p> |  |  |  |
|  | <b>I</b> | <p><b>Divers</b></p> <p>Alain Buogo présente un film relatant ce qu'est et ce que fait, aux yeux des parlementaires, un ingénieur en Geomatik et un Kulturingénieur. Il y a encore du travail à faire!</p>  |  |  |  |

**Prochaine Séance:** Mercredi 17 mai 2006    **Lieu:** swisstopo    **Date:**    **Heure:** 9.00 heures